

11/3/2013.

ΕΥΡΕΛΚΟ Α.Ε.Β.Ε.
 ΛΗΠΤΩΜΗ ΕΠΙΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
 ΣΙΑΛΗ ΕΥΡΕΙΑΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗΣ
 ΑΓ. ΛΟΥΚΑ 31 ΠΑΙΑΝΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ Τ.Κ. 190 98
 ΑΦΜ: 005120231 ΔΟΥ: ΦΑΣ ΑΓΗΝΩΝ
 ΑΡΜ.Δ.Ε. ΒΤ058 / 0478704 / 112
 ΤΗΛ: 210 68 46 033-8 FAX: 210 68 46 006
 E-mail: eurelko@otenet.gr

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣΕΝΣΤΑΣΗ

ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.	ΧΡΕΩΣΗ
7301	
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ
11/3/13	

Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία ΕΥΡΕΛΚΟ Α.Ε.Β.Ε. που εδρεύει στην ΠΑΙΑΝΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ και επί της οδού ΑΓΙΟΥ ΛΟΥΚΑ, αριθμός 31, και εκπροσωπείται νόμιμα.

KATA

Του από 8/3/2013 Πρακτικού Νο3 της Επιτροπής Διαγωνισμού, η οποία συστήθηκε με την αριθ. 11/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου, δυνάμει του οποίου (πρακτικού) απορρίφθηκε η συμμετοχή της εταιρείας μας στον επαναληπτικό ανοικτό διαγωνισμό της 28/2/2013 για την προμήθεια «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ», συνολικού προϋπολογισμού 49.200,00 ευρώ σύμφωνα με την με αριθ. πρωτ. 3567/5-2-2013 Διακήρυξη του Δήμου Διονύσου, το οποίο μας κοινοποιήθηκε με τηλεομοιοτυπία την 8/3/2013.

1. Με την με αριθ. πρωτ. 149/5-2-2013 Διακήρυξη του Δήμου Διονύσου Νομού Αττικής, προκηρύχθηκε επαναληπτικός ανοικτός διαγωνισμός, με ημερομηνία διενέργειας την 28/2/2013 και με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή για το σύνολο ή το μέρος των ζητούμενων ειδών καθώς τα προς προμήθεια είδη είναι διαιρετά, τα οποία και αναλυτικώς αναφέρονται στην εν λόγω διακήρυξη.

2. Με την παρούσα μας ενιστάμεθα ενώπιον Σας κατά του από 8/3/2013 Πρακτικού Νο3 της Επιτροπής του εν λόγω Διαγωνισμού, δυνάμει του οποίου απορρίφθηκε η συμμετοχή της εταιρείας μας σε αυτόν και ζητούμε την ακύρωση αυτού, διότι κακώς και όλως εσφαλμένως η αρμόδια Επιτροπή του Διαγωνισμού μας απέκλεισε από αυτόν, δια τους λόγους όπως αναλυτικά σας εκθέτουμε κατωτέρω :

Ο Δήμος Διονύσου, ως προαναφέραμε, προκήρυξε τον ανωτέρω διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή για το σύνολο Η

το μέρος των ζητούμενων ειδών καθώς όπως αναφέρεται ρητώς και στη διακήρυξη τα προς προμήθεια είδη είναι ΔΙΑΙΡΕΤΑ.

Περαιτέρω, οι συμμετέχοντες στον εν λόγω διαγωνισμό έφειλαν να προσκομίσουν σύμφωνα με το άρθρο 5 της διακήρυξης, μεταξύ άλλων, υπεύθυνη δήλωση που να αναφέρει ότι τα προσφερόμενα υλικά πληρούν τις προδιαγραφές της μελέτης. Τα δε τεχνικά χαρακτηριστικά του υπό προμήθεια υλικού, σύμφωνα με το άρθρο 6, θα πρέπει να είναι επί ποινή αποκλεισμού, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της αριθ. 51/2012 μελέτης (Παράρτημα Α').

Η δε εταιρεία μας, συμμετείχε στον ανωτέρω διαγωνισμό που προκήρυξε ο Δήμος Διονύσου, καταθέτοντας εμπρόθεσμα στην οικεία Επιπροπή διενέργειας του διαγωνισμού τον φάκελό της με την προσφορά της και τα απαπούμενα δικαιολογητικά για τη συμμετοχή της. Συγκεκριμένα μάλιστα η εταιρεία μας συμμετείχε στον εν λόγω διαγωνισμό για δέκα (10) είδη από το σύνολο των σαράντα ενάς (41) ζητούμενων προς προμήθεια ειδών και δη τα εξής :

Είδος Α/Α 1 Αλυσοπριόνο

Είδος Α/Α 2 Φορητή Αντλία

Είδος Α/Α 5 Φορητή Ηλεκτρική Αντλία Ακαθάρτων Υδάτων

Είδος Α/Α 9 Κράνος Δασοπυρόσβεσης

Είδος Α/Α 10 Κράνος Αστικής Πυρκαϊάς

Είδος Α/Α 11 Φακός Κράνους

Είδος Α/Α 12 Κλιπ Αγκίστρωσης Φακού Κράνους

Είδος Α/Α 16 Πλήρης Αναπνευστική Συσκευή

Είδος Α/Α 17 Φιάλη Αναπνευστικής Σύσκεψης

Είδος Α/Α 21 Στρατιωτικά Αρβύλα

Μεταξύ δε των δικαιολογητικών που καταθέσαμε στην αρμόδια επιπροπή, προσκομίσαμε και την από 27/2/2013 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας μας, με την οποία και δηλώναμε μεταξύ άλλων ότι «Τα προσφερόμενα υλικά πληρούν τις προδιαγραφές της μελέτης», όπως απαιτούσε το άρθρο 5 (εδαφ. 3) της διακήρυξης.

Πλην όμως, το πρακτικό της Επιπροπής Διαγωνισμού για το οποίο και παραπονούμαστε με τη παρούσα μας, μας απέκλεισε από τον διαγωνισμό με την αιτιολογία ότι η εταιρεία μας δεν ανταποκρίνεται στις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης διότι Α) δεν προσφέρουμε αλυσοπριόνο το οποίο δεν είναι αυτόματο και Β) προσφέρουμε φορητή ηλεκτροκίνητη αντλία όμβριων και όχι ακαθάρτων υδάτων, ήτοι διότι δύο (2) από τα δέκα (10)

συνολικά προσφερόμενα είδη μας δεν πληρούσαν τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές.

Η εν λόγω κρίση όμως είναι εσφαλμένη και το προσβαλλόμενο πρακτικό της επιτροπής πρέπει να ακυρωθεί καθώς, ως προαναφέραμε, **η κάθε διαγωνιζόμενη εταιρεία μπορούσε να συμμετάσχει στον διαγωνισμό όχι αποκλειστικά και μόνο για το σύνολο των ζητούμενων ειδών αλλά και για μέρος αυτών καθώς ορίστηκε από τη διακήρυξη ότι ΤΑ ΠΡΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΗ ΕΙΝΑΙ ΔΙΑΙΡΕΤΑ.**

Εν προκειμένω δε, η εταιρεία μας συμμετείχε στον διαγωνισμό για τα δέκα (10) είδη από τα σαράντα ένα (41) που ζητούσε ο Δήμος Διονύσου και προς τούτο και προσκόμισε και την σχετική υπεύθυνη δήλωσή της με την οποία δήλωνε ότι τα δέκα (10) αυτά προσφερόμενα είδη της πληρούν τις προδιαγραφές της μελέτης. Ήτοι προσκομίσαμε μία ενιαία υπεύθυνη δήλωση για όλα τα ανωτέρω δέκα (10) διαιρετά προς προμήθεια είδη μας.

Το γεγονός όμως ότι μόλις δύο (2) από τα προσφερόμενα δέκα (10) είδη μας δεν πληρούσαν τις προδιαγραφές της μελέτης, γεγονός το οποίο και δεν γνωρίζαμε, δεν αναιρεί το δικαίωμά μας να συνεχίσουμε στον διαγωνισμό ως προς τα υπόλοιπα οκτώ (8) προσφερόμενα είδη μας, τα οποία και πληρούσαν τις προδιαγραφές της μελέτης ενώ η ανωτέρω υπεύθυνη δήλωσή μας φυσικά και έχει ισχύ ως προς τα υπόλοιπα οκτώ (8) αυτά είδη μας.

Συνεπώς, η αρμόδια Επιτροπή όλως εσφαλμένα και αυθαίρετα μας απέκλεισε εντελώς από τον διαγωνισμό καθώς εφόσον τα προς προμήθεια είδη είναι διαιρετά και ο κάθε ενδιαφερόμενος μπορούσε να συμμετάσχει για όσα είδη επιθυμούσε, τότε η συμμετοχή της εταιρείας μας έπρεπε να απορριφθεί ΜΟΝΟ ως προς τα δύο (2) είδη που προσφέραμε και όχι εν όλω, ήτοι και για τα δέκα (10) προς προμήθεια είδη μας, τη στιγμή μάλιστα που τα οκτώ (8) από τα δέκα (10) προσφερόμενα είδη μας, όπως διαπιστώθηκε κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προδιαγραφών, πληρούσαν απόλυτα τις προδιαγραφές της μελέτης.

Άλλωστε είναι σύνηθες στους διαγωνισμούς κάποιο από τα προσφερόμενα είδη να μην ανταποκρίνεται στις τεχνικές προδιαγραφές, αυτό

δημαρχίας δεν συνεπάγεται και τον αποκλεισμό του συμμετέχοντος από τον διαγωνισμό τη στιγμή μάλιστα που τα υπόβολη προσφέρομενα είδη του ανταποκρίνονται πλήρως στις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές.

Επειδή σύμφωνα με τα ως άνω είναι προφανές ότι η εταιρεία μας κακώς αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό ως προς το σύνολο των προσφερόμενων ειδών της ενώ κανονικά η αρμόδια επιτροπή έπρεπε να επιτρέψει τη συνέχειά μας στον διαγωνισμό ως προς τα υπόβολη οκτώ (8) προσφέρομενα είδη της, τα οποία και πληρούν τις προδιαγραφές της μελέτης.

Επειδή έχουμε έννομο συμφέρον για την υποβολή της παρούσας ένστασης.

Επειδή οι πραβαλλόμενοι λόγοι μας είναι νόμιμοι, βάσιμοι, ηθικοί και αληθείς.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και για όσους επιφυλασσόμεθα να προσθέσουμε νομίμως.

ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Να γίνει δεκτή η υπό κρίση ένστασή μας.

Να ακυρωθεί το από 8/3/2013 Πρακτικό Νο3 της Επιτροπής Διαγωνισμού, η οποία συστήθηκε με την αριθ. 11/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου, δυνάμει του οποίου (πρακτικού) απορρίφθηκε εν όλω η συμμετοχή της εταιρείας μας στον επαναληπτικό ανοικτό διαγωνισμό της 28/2/2013 για την προμήθεια «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ», συνολικού προϋπολογισμού 49.200,00 ευρώ σύμφωνα με την με αριθ. πρωτ. 3567/5-2-2013 Διακήρυξη του Δήμου Διονύσου, προκειμένου να συνεχίσουμε στον διαγωνισμό για τα οκτώ (8) είδη μας, τα οποία και πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και συγκεκριμένα τα εξής:

Είδος Α/Α 2 Φορητή Αντλία

Είδος Α/Α 9 Κράνος Δασοπυρόσβεσης

Είδος Α/Α 10 Κράνος Αστικής Πυρκαγιάς

Είδος Α/Α 11 Φακός Κράνους

Είδος Α/Α 12 Κλιπ Αγκιστρωσης Φακού Κράνους

Είδος Α/Α 16 Πλήρης Αναπνευστική Συσκευή

Είδος Α/Α 17 Φιάλη Αναπνευστικής Σύσκεψης

Είδος Α/Α 21 Στρατιωτικά Αρβύλα

Αθήνα, 8-3-2013

Η. ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΗ

ΒΥΡΓΑΛΑΣ ΟΦ Α.Ε.Β.Α.
ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΑΡΑΝΑΣΟΣΣΗΝΑ
ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗΣ 1 ΔΙΟΝΑΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ Τ.Κ. 1790 02
ΑΣΦ: 5551 2011 ΤΕΛ: 010 / 04 / 1112
Χ.Τ.Μ.Α.Ε: 97091 / 04 / 04 / 1112
ΗΛ: 210 69 16 053-5 FAX: 210 69 48 056
E-mail: ανταποκριση@virginmedia.com

BASILISSEOS ΓΑΛΑΝΗΣ ΔΣ. ΕΥΡΕΛΚΟ ΑΕΒΕ